

Upphandlande organisation

Inera AB
Rikard Johansson

Upphandling

Avrop Informationsarkitekt
2026010017
Utkast
Sista anbudsdag: 2026-02-06 23:59

Symbolförklaring

- | | |
|---|--|
|  Texten ingår i annonsen |  Texten ingår i kvalificeringen |
|  Texten kommer att ingå i avtalet |  Texten kommer att publiceras i avtalskatalogen |
|  Texten/frågan innehåller krav som måste uppfyllas |  Texten/frågan innehåller ESPD-krav |
|  Frågan är viktad och ingår i utvärderingen |  Frågan är viktad och ingår i utvärderingen |
|  Frågan ställs endast upplysningsvis |  Frågan besvaras av upphandlaren |
|  Frågan är markerad för särskild uppföljning | |

3. Utvärderingsmodell

3.1 Utvärdering

Detta avsnitt utgör beskrivning över utvärdering av anbud för detta avrop. Syftet med nedanstående beskrivning är att tydliggöra för hur Inera kommer utvärdera inkomna anbud.

3.2 Prövning av anbud



Utvärdering av anbud kommer att ske enligt nedan beskrivning.

Steg 1: Prövning av anbud

Prövning och kontroll av att ställda obligatoriska krav i upphandlingen uppfylls samt att anbud är komplett. Bedöms ett anbud inte klara samtliga av dessa krav går anbudet inte vidare till utvärderingen.

Endast de anbud som bedöms uppfylla samtliga obligatoriska krav i upphandlingen går vidare till steg 2 förutsatt att detta kan ge ett utfall på tilldelning.

Steg 2: Utvärdering av anbud

Utvärdering av anbud enligt avsnitt 3. Utvärderingsmodell.

3.3 Utvärderingsgrund

Inera kommer att anta det anbud som är det mest ekonomiskt fördelaktiga baserat på bästa förhållandet mellan pris och kvalitet.

Med pris menas angivet timpris i avsnitt 3.4 Utvärdering av pris, för utförandet av uppdraget och med kvalitet hur väl konsulten på intervjun bedöms motsvara de bedömningsgrunder som framkommer av nedan avsnitt.

Slutgiltiga totalpoängen för intervjun kommer att motsvara ett fiktivt mervärdesavdrag i SEK.

3.4 Utvärdering av pris

Timpriset ska anges nedan i SEK exklusive mervärdesskatt.

För att utvärdering av lämnat pris ska kunna genomföras ska det pris som begärts lämnas utan reservationer, ändringar eller tillägg. Hänvisningar får inte göras till prislister eller rabatter.

Pris per timme

Prisfält



3.5 Utvärdering av kvalitet och bedömningsgrunder

Utvärdering av intervju

Bedömningsgruppen kommer att tilldela anbudet mervärdesavdrag enligt bedömningsgrunderna nedan i förhållande till hur väl intervjun uppfylls.

Bedömningsgruppen kommer bestå av lämpliga representanter från Inera. Poäng för respektive bedömningsgrund summeras till totalpoäng.

Maximalt mervärdesavdrag är 900 kronor.

Formel för utvärdering: *Pris per timme i SEK - Erhållet fiktivt mervärdesavdrag i SEK = Utvärderingspris.*

Inera kommer att anta det anbud som får lägsta fiktiva utvärderingspris.

Om två eller fler anbud uppnår samma utvärderingspris vinner det anbud som har högst fiktiva mervärdesavdrag. Om två eller fler anbud efter detta fortfarande har samma jämförelsetal kommer lottning att genomföras. Vid lottning kommer samma principer som för anbudsöppning tillämpas.

För att ett anbud ska anses vara av tillräckligt tillfredställande kvalitet och kunna bli tilldelat, ska anbudet erhålla minst en (1) poäng per bedömningsgrund i utvärderingen av kvalitet.

Bedömningsgrunder:

Bedömningsgrund	Påstående	Poäng
Kommunikativ och samarbetsförmåga	Konsultens förmåga att på ett stringent och målgruppsanpassat sätt kommunicera och förmedla budskap, information och kunskap med hög servicekänsla framkommer under intervjun, vilket gör det sannolikt att uppdraget med hög sannolikhet kommer att leda till en leverans med mycket god kvalitet.	0-5
Driva arbete inom informationsarkitektur inom en större organisation	Konsultens förmåga att på ett tydligt sätt förklara hur hen har arbetat med informationsarkitektur och bedrivit arbete i en större organisation	0-5

Leda arbete inom informationsarkitektur	Konsulten kan på ett tydligt sätt förklara hur hen har arbetat med ledning av informationsarkitektur arbete	0-5
Utbildning inom Informationsarkitektur	Konsulten kan på ett tydligt sätt beskriva vilka aspekter och utmaningar och framgångsfaktorer som behöver tas hänsyn till vid genomförandet av projekt och/eller förflyttningar inom IT arkitektur och teknik i en komplex omgivning.	0-5

Poäng	Kvalitetsbedömning
5	Bedömningsgrunden är helt, eller med obetydliga brister uppfylls och visar en djup förståelse av uppdragets innehåll.
3	Bedömningsgrunden är huvudsakligen men inte på ett fullgott tydligt och konkret sätt uppfylls och visar en god förståelse av uppdragets innehåll.
1	Bedömningsgrunder brister på flera sätt och visar en bristfällig förståelse av uppdragets innehåll.
0	Bedömningsgrunden är bristfällig och kan inte anses uppfyllas.

Mervärdesavdrag i SEK	Poäng
-900	16 - 20
-200	10 - 15
+500	5 - 9
+600	0 - 4

3.6 Praktisk information om intervjuer

Intervjun kommer att pågå i upp till 45 minuter och offererad konsult förväntas kunna redovisa för sin kompetens i syfte att förstå och bedöma konsultens kompetens enligt ovan bedömningsgrunder. Intervjun kommer att ske antingen via Teams eller på plats i Ineras kontor på Hornsgatan 20 i Stockholm.

Intervjuer avses att hållas under v. 8 - v. 9. Vi ber därför samtliga anbudsgivare att reservera möjligheten att hålla en intervju. Kallelsen kommer att skickas ut med kort varsel.