

Upphandlande organisation

Arbetsförmedlingen Varor & tjänster
Ted Buskenström

Upphandling

Avrop Frontendutvecklare webb
Af-2026/0021 3757
Publicerad 2026-03-05 15:05
Sista anbudsdag: 2026-03-19 23:59

Symbolförklaring

- | | |
|---|--|
|  Texten ingår i annonsen |  Texten ingår i kvalificeringen |
|  Texten kommer att ingå i avtalet |  Texten kommer att publiceras i avtalskatalogen |
|  Texten/frågan innehåller krav som måste uppfyllas |  Texten/frågan innehåller ESPD-krav |
|  Frågan är viktad och ingår i utvärderingen |  Frågan är viktad och ingår i utvärderingen |
|  Frågan ställs endast upplysningsvis |  Frågan besvaras av upphandlaren |
|  Frågan är markerad för särskild uppföljning | |

4. Anbudsutvärdering

4.1 Utvärdering och tilldelning

4.1.1 Tilldelningsgrund

Tilldelningsgrund för avropet är bästa förhållandet mellan pris och kvalitet.

4.1.2 Utvärderingsmodell uppräkningsstal i poäng

Uppräkningsstalsmodellen (poäng) utgår från varje anbuds anbudssumma och räknar upp denna med ett kvalitetsbristtillägg. Resultatet blir ett jämförpris där anbudet med det lägsta jämförpriset är det vinnande anbudet.

De tilldelningskriterier anbudsgivaren besvarar poängsätts. Modellen bygger på att uppnått totalbetyg jämförs med det maximala totalbetyget. Skillnaden mellan den maximala poängen som kan erhållas och den erhållna poängen är kvalitetsavvikelse.

Kvalitetsavvikelsen i % kan sedan räknas upp/ner med ett sk uppräkningsstal. Uppräkningstalet anger hur mycket kvalitetsavvikelsen räknas upp.

Aktuellt uppräkningsstal är **2.0**

Exempel :

Anbudsgivare	Företag 1	Företag 2
Anbudspris	10000	12500
Poäng mervärde/bör krav	85	100

Total kvalitetsavvikelse	15%	0
Kvalitetsbristtillägg	30%	0
Kvalitetsbristpåslag i SEK	3000	0
Jämförpris (SEK)	13000	12500
Uppräkningstal	2	2

I detta exempel har Företag 2 lämnat det vinnande anbudet med ett jämförpris på 12500 SEK

4.1.3 Prövning och utvärdering av anbud

Prövning och utvärdering av inkomna anbud kommer att genomföras med utgångspunkt från de uppgifter som anbudsgivaren redovisat i sitt anbud.

Utvärderingen görs i två steg:

Steg 1: Först prövas om anbudet uppfyller de obligatoriska kraven. Anbud som inte uppfyller obligatoriska krav kommer inte att beaktas i den fortsatta prövningen. De anbud som uppfyller obligatoriska krav går vidare till nästa steg i utvärderingen.

Steg 2: I detta steg prövas hur väl anbudet uppfyller tilldelningskriterier (börkrav). Tilldelningskriterierna poängsätts.

- I utvärderingen kommer intervjuförfarande att ingå med syfte att verifiera ställda krav där konsulten ombeds redogöra för sina kunskaper och erfarenheter kopplat till dessa.

Utvärderingen görs av ansvarig inköpare i samarbete med beställare.

4.1.4 Tilldelningskriterier

4.1.4.1 Pris



Pris anges i SEK exklusive moms.

För kompetensnivå nivå 1-4 gäller takpriser enligt bilaga takpriser, dessa får inte överskridas

Takpriserna presenteras under kommentar 2, tredje raden i bifogad prisbilaga.

Ange pris för konsulten per timme.

Prisfält



4.1.4.2 Tilldelningskriterier (bör)



Konsulten bör ha dokumenterad erfarenhet av:

- utveckling i Sitevision.
- arbete med designsystem i CMS
- arbete med designverktyget Figma
- skriva automattester med Playwright och/eller Cypress
- arbete i tvärfunktionellt team
- arbete inom offentlig sektor eller annan större organisation med komplexa IT-miljöer

g. presentera lösningar för större grupper

Redovisa hur erbjuden konsult uppfyller respektive börkrav.

Bifogad fil



4.1.4.3 Poängskala tilldelningskriterier (bör)

Utvärdering av tilldelningskriterier (börkrav) görs genom en sammanvägd bedömning av beskrivning enligt 4.1.4.2 Tilldelningskriterier, bifogat CV och intervju.

- a. Mer än 3 års erfarenhet (20 p).
Upp till 3 års erfarenhet (10 p).
Ingen erfarenhet (0 p).
- b. Mer än 1 års erfarenhet (5 p).
Upp till 1 års erfarenhet (2,50 p).
Ingen erfarenhet (0 p).
- c. Mer än 1 års erfarenhet (5 p).
Upp till 1 års erfarenhet (2,50 p).
Ingen erfarenhet (0 p).
- d. Mer än 1 års erfarenhet (10 p).
Upp till 1 års erfarenhet 5 p).
Ingen erfarenhet (0 p).
- e. Mer än 1 års erfarenhet (15 p).
Upp till 1 års erfarenhet (7,50 p).
Ingen erfarenhet (0 p).
- f. Erfarenhet från minst 2 uppdrag (30 p).
Erfarenhet från minst 1 uppdrag (15 p).
Ingen erfarenhet (0 p).
- g. Erfarenhet från minst 2 uppdrag (15 p).
Erfarenhet från minst 1 uppdrag (7,50 p).
Ingen erfarenhet (0 p).

a. Utveckling i Sitevision

Fasta svarsalternativ. Mer än 3 års erfarenhet (20 p.), Upp till 3 års erfarenhet (10 p.), Ingen erfarenhet (0 p.)

  20 p.

b. Arbete med designsystem i CMS

Fasta svarsalternativ. Mer än 1 års erfarenhet (5 p.), Upp till 1 års erfarenhet (2,5 p.), Ingen erfarenhet (0 p.)

  5 p.

c. Arbete med designverktyget Figma

Fasta svarsalternativ. Mer än 1 års erfarenhet (5 p.), Upp till 1 års erfarenhet (2,5 p.), Ingen erfarenhet (0 p.)

  5 p.

d. Skriva automattester med Playwright och/eller Cypress  10 p.

Fasta svarsalternativ. Mer än 1 års erfarenhet (10 p.), Upp till 1 års erfarenhet (5 p.), Ingen erfarenhet (0 p.)

e. Arbete i tvärfunktionellt team  15 p.

Fasta svarsalternativ. Mer än 1 års erfarenhet (15 p.), Upp till 1 års erfarenhet (7,5 p.), Ingen erfarenhet (0 p.)

f. Arbeta inom offentlig sektor eller annan större organisation med komplexa IT-miljöer  30 p.

Fasta svarsalternativ. Erfarenhet från minst 2 uppdrag (30 p.), Erfarenhet från minst 1 uppdrag (15 p.), Ingen erfarenhet (0 p.)

g. Presentera lösningar för större grupper  15 p.

Fasta svarsalternativ. Erfarenhet från minst 2 uppdrag (15 p.), Erfarenhet från minst 1 uppdrag (7,5 p.), Ingen erfarenhet (0 p.)